

PPUH "RADKOM" Sp. z o.o.
ul. Witosa 76, 26-600 Radom

Strona internetowa

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Dotyczy: postępowania przetargowego pn.: „Dostawy odzieży ochronnej i roboczej” znak sprawy: 8/2022.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych w postępowaniu ofert Zamawiający działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. (tekst jednolity: Dz. U. z 2021r., poz. 1129 z późn. zm.) Zarząd Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego „RADKOM” Sp. z o.o.:

- I. Przedstawia poniżej nazwy (firm), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertą według kryteriów ich oceny - cena oferty brutto 96,00 pkt; termin realizacji zamówienia: 4,00 pkt., oraz łączną punktację:

Oferta nr 1:

VESTIM GROUP Sp. z o.o.

ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom

- cena – 91,00 pkt.

- termin realizacji zamówienia – 4,00 pkt.

Łączna punktacja: 95,00 pkt.

Oferta nr 2:

PPUiH „ARIS” Bolesław Kazimierz Stępień

ul. Jastrzębska 15, 26-500 Szydłowiec

- cena – 88,00 pkt.

- termin realizacji zamówienia – 4,00 pkt.

Łączna punktacja: 92,00 pkt.

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

LUXOR Woźniak Arkadiusz

ul. Kosowska 2/4 lok. 17, 26-600 Radom

- cena – 96,00 pkt.

- termin realizacji zamówienia – 4,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Oferta nr 4:

AVACORE Sp. z o.o.

ul. Ks. Prałata Edwarda Płonki 8,

42-680 Tarnowskie Góry

BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO

II. Informuje, o odrzuceniu ofert:

Oferta nr 4:

AVACORE Sp. z o.o.

ul. Ks. Prałata Edwarda Płonki 8,

42-680 Tarnowskie Góry

BRAK FORMULARZA OFERTOWEGO

Podczas oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez wykonawcę oferty w zakresie zgodności z SWZ. Zgodnie z pkt. 12.13. SWZ Oferta zostanie sporządzona w formie zgodnie z treścią Formularza Ofertowego sporządzonego z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ, zawierającego w szczególności: Nazwę i adres Wykonawcy, łączną cenę ofertową brutto, oświadczenie dotyczące płatności faktury, zobowiązanie dotyczące terminu realizacji zamówienia, oświadczenie o okresie związania ofertą oraz o akceptacji wszystkich postanowień SWZ i Projektu Umowy bez zastrzeżeń, a także informację, którą część zamówienia Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy. W swojej ofercie Wykonawca nie załączył w/w Formularza Ofertowego stanowiącego Załącznik nr 1 do SWZ. Komisja Przetargowa nie mogła więc odczytać kwoty oferty Wykonawcy, oraz innych wymaganych informacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kierownik Zamawiającego odrzuca **ofertę nr 4 firmy AVACORE Sp. z o.o.** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) Ustawy Pzp tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;*

Oferta nr 3:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe

LUXOR Woźniak Arkadiusz

ul. Kosowska 2/4 lok. 17, 26-600 Radom

- cena – 96,00 pkt.

- termin realizacji zamówienia – 4,00 pkt.

Łączna punktacja: 100,00 pkt.

Podczas oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu komisja przetargowa powzięła wątpliwości dot. złożonej przez wykonawcę oferty w zakresie zgodności zaproponowanej odzieży z wymaganiami SWZ. Przedłożone przez Wykonawcę deklaracje zgodności nie potwierdzają wymagań Zamawiającego opisanych w SOPZ. Złożone na wezwanie do uzupełnienia przez Zamawiającego dokumenty - deklaracje dla poz. 2 SOPZ tj. buty ochronne spawalnicze firmy URGENT, nie spełniają normy 20345,S3,HRO, SRC oraz dla poz. 16 SOPZ – kamizelka ostrzegawcza siatkowa firmy URGENT, nie potwierdzają, że kamizelka jest w drugiej klasie widzialności jak wymagał Zamawiający.

Ponadto Zamawiający pismami z dnia 31.05.2022r. wezwał Wykonawców na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp do przedłużenia terminu związania ofertą o 30 dni tj. do dnia 03.07.2022r. oraz terminu okresu ważności wadium. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę Kierownik Zamawiającego odrzuca ofertę **nr 3 firmy Przedsiębiorstwo Wielobranżowe LUXOR Woźniak Arkadiusz** na podstawie art. 226 ust. 5 ustawy Pzp tj. *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia*, na podstawie art. 226 ust. 1, pkt. 12) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą*; oraz na podstawie art. 226 ust. 1, pkt. 14) *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do*

upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3;

III. Informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w pkt. 15.3 SWZ (cena oferty brutto 96,00 pkt; termin realizacji zamówienia: 4,00 pkt., wyboru najkorzystniejszej oferty).

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta złożona przez **VESTIM GROUP Sp. z o.o.** ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom (cena: 297 135,16 zł brutto – 91,00 pkt.; termin realizacji zamówienia: 5 dni kalendarzowych – 4,00 pkt.) ponieważ jest ofertą, która nie przekracza kwoty jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia (308 796,17 zł brutto), nie podlega odrzuceniu i w toku oceny ofert uzyskała najwyższą ilość punktów (95,00 pkt. za kryteria opisane w pkt. 15 SWZ).

Kierownik Zamawiającego
Waldemar Kordziński – Prezes Zarządu
Zbigniew Banaszkiewicz – Wiceprezes Zarządu