

PPUH „RADKOM” Sp. z o. o.

Strona internetowa

Wszyscy Wykonawcy

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji złożonych ofert: o wartości nieprzekraczającej wyrażoną w zł równowartość kwoty 214 000 euro pn. „Dostawa ładowarki czołowej”.

W związku z poniższymi pytaniami otrzymanymi w dniu 08.09.2021r. oraz w dniu 09.09.2021r., dotyczącymi treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zarząd PPUH „RADKOM” Sp. z o. o. na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019r. poz. 2019 z późn. zm.) udziela poniższych wyjaśnień:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu w poniższym podpunkcie tak aby brzmiał on następująco: „Awaria wyłączająca maszynę z ruchu powinna być usunięta bezzwłocznie, nie później niż w ciągu 14 dni kalendarzowych”?

b) Wykonawca zapewni dostępność serwisu autoryzowanego przez producenta ładowarki czołowej, przy czym czas reakcji nie może być dłuższy niż 24 godziny (poniedziałek-piątek z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy) od daty zgłoszenia wady/usterek/awarii. **Awaria powinna być usunięta bezzwłocznie, nie później niż w ciągu 14 dni kalendarzowych.**

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ładowarki czołowej wyposażonej w hamulec zasadniczy – hydrauliczny dwuobwodowy, tarczowy, całkowicie zamknięty (w obudowach mostów), chłodzony olejem, montowany przy zwolnicach w piastach kół (zapewnia lepsze chłodzenie i dostęp serwisowy), wyposażony dodatkowo przy każdym kole w mechaniczny czujnik zużycia tarcz hamulcowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie ładowarki czołowej wyposażonej w układ siłowników mechanizmu wywrotu łyżki typu „TP” (Torgue Parallel)? Układ ten charakteryzuje się dużą siłą wrywającą i stałym momentem obrotu na sworzniu łyżki w całym zakresie roboczym od poziomu podłoża do maksymalnej wysokości podniesienia wysięgnika, przy zachowaniu równoległego prowadzenia narzędzia roboczego względem podłoża.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4

Proszę o doprecyzowanie w §3 pkt. 3 p. pkt. d) – Czy w cenie maszyny oprócz wydłużonej gwarancji mają być uwzględnione koszty przeglądów serwisowych OT do przebiegu 2000 motogodzin lub 4000 motogodzin?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż koszty przeglądów serwisowych OT będą po stronie Zamawianego.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający może zmniejszyć karę do wartości 10% w §7 pkt. 3?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający może usunąć całkowicie z projektu umowy §9 pkt. 4?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający może wydłużyć termin dostawy maksymalnie do 90 dni licząc od dnia podpisania umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 8

Czy zamawiający zaakceptuje termin realizacji zamówienia od podpisania umowy na poziomie 90 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 9

Czy zamawiający zaakceptuje hamulec tarczowy mokry na 4 koła?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie nr 10

Czy zamawiający zaakceptuje hamulec postojowy hydrauliczny?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.

Pozostałe wymagania i zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Kierownik Zamawiającego

Waldemar Kordziński – Prezes zarządu
Zbigniew Banaszek - Wiceprezes Zarządu